Platform Legaal Wapenbezit

Enquête legaal wapenbezit

Het Platform Legaal Wapenbezit stelt zich tot doel de belangen van de legale bezitters van wapens te behartigen. Het Platform vertegenwoordigt een zo breed mogelijke groep aan belanghebbenden die zich op een legale manier met wapens bezighouden. Binnenkort zijn er verkiezingen voor de Tweede Kamer en u staat daar op een verkiesbare plaats kandidaat voor. Ook binnenkort staan er veranderingen in de Wet Wapens en Munitie te gebeuren voornamelijk door een verandering in de Wapenrichtlijn van de Europese Unie.

We zijn als belangengroep geïnteresseerd in uw mening over een aantal aspecten van het legaal wapenbezit en van de wetgeving daarover.

De resultaten van deze enquête zullen onder onze leden verspreid worden voor de verkiezingen zodat zij ondermeer daarop hun keuze voor een partij of kandidaat kunnen bepalen.

We willen u vriendelijk vragen om de onderstaande vragen te beantwoorden. Dat mag een persoonlijk standpunt zijn maar liever het standpunt van uw partij.

1: Uw naam: ............................

2: Uw partij: ............................

3: Zijn uw antwoorden het standpunt van u persoonlijk of van uw partij.

* persoonlijk
* partijstandpunt

Vragen

4: Als er een redelijk belang aanwezig is bent u dan voor de mogelijkheid voor burgers die dat belang hebben om legaal (geregistreerd) wapens te bezitten zoals dat nu al het geval is?

* Voor
* Tegen

5: Zijn de volgende legale activiteiten naar uw mening een redelijk belang voor het voorhanden kunnen hebben van wapens? Graag de punten aankruisen:

* Sportschieten statisch (denk Olympische disciplines, nationale disciplines)
* Sportschieten dynamisch (combinatie van schieten en bewegen zoals parcours)
* Sportschieten dynamisch (combinatie van schieten en bewegen zoals biathlon)
* Traditioneel (schutterijen)
* Historisch Dynamische Schietsport (Western)
* Jachtparcours (kleiduiven)
* Airsoft
* Zelfbescherming in huis
* Zelfbescherming op straat
* Jacht (schadebestrijding en wildbeheer)
* Verzamelen (bestuderen van wapens in al hun aspecten, zoals cultuurhistorisch, technisch, militair-historisch en dergelijke)
* Musea (bestuderen en aan het publiek tonen van wapens in al hun aspecten)
* Re-enactment (naspelen van gebeurtenissen uit de geschiedenis)
* Behoud oude militaire voertuigen inclusief hun bewapening.
* Wapenverhuur voor film en theater.
* Publiceren over wapens

6: Illegaal wapenbezit en gebruik is voor legaal wapenbezit de grootste bedreiging. Hoe kunnen de bezitters van legale wapens helpen dit terug te dringen?

-

7: Wat is uw mening over het basisprincipe der Scheiding der Machten (Trias Politica). Hierin worden wetgevende macht, uitvoerende macht en rechtelijke macht gescheiden.

.................................

8: Denkt u dat dit democratische basisprincipe in het huidige Ministerie van Veiligheid en Justitie, waarin wetgeving en uitvoering samengevat zijn, voldoende gewaarborgd wordt?

* Het principe is goed gewaarborgd
* Het principe is onvoldoende gewaarborgd
* Het principe is niet gewaarborgd

9: Op dit moment is het vergunningstelsel meer gericht op wapens dan op de houder van de vergunning. Het is echter de persoon achter de vergunning die de belangrijkste factor is. Hoe denkt u over een meer persoonsgerichte aanpak van het vergunningstelsel.

* Voor
* Tegen

10: Op dit moment zijn vuurwapens die het karakter van oudheden hebben vrijgesteld van verlofplicht. Bent u het daarmee eens?

* Eens
* Oneens

11: Op dit ogenblik is de wetgeving op het gebied van voorwerpen die op vuurwapens lijken, zoals airsoft, speelgoed en gedeactiveerde wapens, bijzonder onduidelijk en is de handhaving moeilijk. Deze voorwerpen worden in de andere landen van Europa niet als probleem beschouwd. Moet Nederland zich aansluiten bij de algemene trend in Europa en de nadruk leggen op het misbruik van die voorwerpen in plaats van op het bezit?

* Aansluiten bij de rest van Europa
* Afwijken van de rest van Europa met alle handhavingproblemen van dien

12: In de huidige praktijk worden in beslag genomen wapens en munitie vernietigd. Bent u het ermee eens dat deze wapens na zorgvuldige overweging, net als in beslag genomen auto's, boten, horloges en dergelijke, aangeboden worden aan de legale wapenbezitter? Dit kan een aanzienlijke hoeveelheid geld opleveren voor de schatkist.

* Eens
* Oneens

13: In de huidige praktijk worden in beslag genomen wapens en munitie vernietigd. Bent u het ermee eens dat deze, voor tot vernietiging overgegaan wordt, aan de geregistreerde musea en de erkende verzamelverenigingen aangeboden worden zodat er voorkomen wordt dat er bijzonder cultureel erfgoed verloren gaat?

* Eens
* Oneens

14: Na incidenten waarbij vuurwapens betrokken zijn worden, in het bijzonder op Europees niveau, voornamelijk maatregelen getroffen die het legale wapenbezit aanpakken. Vindt u dit terecht?

* Terecht
* Onterecht

15: Bent u er van overtuigd dat dergelijke maatregelen effect zullen ressorteren?

* Overtuigd
* Niet overtuigd

16: Zo nee, hoe zoudt u zaken als terrorisme en andere vuurwapencriminaliteit aan willen pakken?

...........................

17: Vindt u dat de burger het recht en de mogelijkheid moet hebben om zichzelf te beschermen en zo ja, met welke middelen?

* Eens
* Oneens

18: Middelen? .......................

19: De Wet wapens en munitie is, als raamwet, bijzonder gecompliceerd en vele zaken die in de wet horen te staan zijn geregeld in beleidsdocumenten met een gemiddelde levensduur van een jaar. Vindt u dat de Wet wapens en munitie aan een revisie toe is en zo ja, wat zou u veranderen?

* Eens
* Oneens

20: Mogelijke veranderingen: ...............................